

PODER Y GUERRA ENTRE ESTADOS: DISUASIÓN, EQUILIBRIO Y HEGEMONÍA

Conferencia en el Ateneo de Madrid el 11 de junio de 2015

Dr. Pedro Antonio Heras Caballero

Guion de exposición:

1. Elementos que componen el poder según diversos autores.

R. **Aron**. 1) Espacio que ocupan los estados. 2) Materiales disponibles, conocimiento técnico, demografía, cantidad y calidad –por los soldados y mandos– de los medios y de los combatientes. 3) Capacidad de acción colectiva.

En resumen: Medio, Recursos y Acción Colectiva.

J. B. Duroselle. Poder o Potencial.

1) Espacio de maniobra. 2) Capacidad de alimentarse y aprovisionarse por si mismo. 3) Capacidad industrial. 4) Capacidad intelectual. 5) Demografía. 6) Capacidad de la población de aceptar largos y duros sacrificios.

M. Mann. 1) Poder económico – Geoeconomía. 2) Poder ideológico. 3) Poder militar. 4) Poder político. 5) El liderazgo.

S. P. Huntington. 1) Territorio y población. 2) Producción económica. 3) Potencial militar (tiene cuatro dimensiones): a) Cuantitativa: hombres, armas, material y recursos. b) Tecnológica: eficacia y sofisticación de las armas. c) Organizativa: coherencia, disciplina, entrenamiento y moral de las tropas y la eficacia de las relaciones de mando y control. d) Social: la capacidad y disposición de la sociedad para aplicar eficazmente la fuerza militar.

En los tiempos de internet hay teóricos que ponen mucho el acento en el poder cultural de atracción (Poder Blando); pero el Poder Profundo es siempre la capacidad de proyección militar para proteger los intereses.

Ecuación estratégica: (Intereses-Riesgos*) (Fines-Medios) (Estrategia y Táctica).

*Riesgos, Amenazas, Peligros.

2. La guerra como constante histórica entre los estados: La realidad y la historia no es como debería ser, sino como es. Al menos, una generalizada por siglo.

Vegecio (siglo V d.C.): “Si anhelas la paz estate preparado para la guerra”.

Venecia y su escudo: “Feliz la ciudad que en tiempos de paz piensa en la guerra”.

Tucídides y las características psicosociales del hombre.

Sobre la historia y sus enseñanzas, **Kissinger** escribió: “La historia enseña por analogía, no por aforismos. Puede ilustrar las consecuencias de las acciones en situaciones comparables; empero cada generación debe descubrir por si misma qué situaciones son, en realidad, comparables.”

La historia nos enseña que no puede haber paz sin equilibrio, ni justicia sin contención y moderación. En el choque entre principios e intereses de los Estados la seguridad absoluta no existe, ya que la seguridad absoluta de un Estado sería la inseguridad absoluta de todos los demás.

3. DISUASIÓN

El general **De Gaulle** escribió: “La disuasión existe desde el momento en que se puede herir de muerte al eventual agresor, y para ello hay que estar decididos y del todo convencidos”.

4. El Poder y su aproximada medida. El Poder es inestable: Sus elementos varían a lo largo del tiempo, y algunos, como los emocionales o psicológicos, no son pronosticados. Es difícil evaluar la confianza o el desánimo, el optimismo o la desesperación. Debemos tener presente que el nervio colectivo –y por supuesto el individual– residen en no dejarse engañar, aterrorizar, impresionar o dividir. **Napoleón** consideraba que la proporción de medios morales y físicos estaba en relación de 3 a 1. Y **Clausewitz** subraya el papel que el azar juega en la guerra: “La guerra es del dominio del azar. Ninguna otra esfera de actividad humana deja tanto margen a ese extranjero, ya que ninguna se encuentra en contacto tan permanente con él, desde todo punto de vista. Acentúa la incertidumbre en todas las circunstancias y obstaculiza el curso de los acontecimientos”.

El cálculo del Poder de cada estado es complejo, dificultoso y sujeto a variables del azar que lo alejan de ser un cálculo exacto. **Sun Tzu** (siglo V a.c.): “Conoce al enemigo y concóctete a ti mismo y, en cien batallas, no conocerás el mínimo

peligro”, *El arte de la guerra*. **Vegecio** (siglo V d.c.): “Difícilmente se vence a quien puede calcular bien tanto sus propias fuerzas como la de sus enemigos”, *Instituciones militares*.

Sin embargo, es inevitable introducir en la ecuación básica los siguientes elementos:

Siendo **A** un estado o coalición de estados

Siendo **B** un estado o coalición de estados

A = B, supondría un teórico equilibrio de fuerzas.

*Poder de **A**: (Potencial y Medios + Voluntad de transformar el Potencial en Medios + Percepción del Potencial y Medios de **A** que tiene **B** + Percepción que tiene **B** de la voluntad y la decisión que tiene **A** de emplear los Medios)

*Poder de **B**: (Potencial y Medios + Voluntad de transformar el Potencial en Medios + Percepción del Potencial y Medios de **B** que tiene **A** + Percepción que tiene **A** de la voluntad y la decisión que tiene **B** de emplear los Medios)

¿Son aplicables estos principios de disuasión a los Estados Fallidos?

Las características de dichos Estados son: Élites ineficaces. Desplazamiento interno de población. Estado dentro del Estado (zonas dominadas por insurgentes). Zonas sin presencia del Estado. Grave desigualdad social y económica, racial y religiosa. Masiva fuga de cerebros.

5. Los tres niveles del poder mundial

- 1) Superpotencia: EE.UU.
- 2) Potencias regionales (China, Japón, India, Rusia, Europa franco-alemana)
- 3) Potencias regionales secundarias

Tendencia al conflicto entre las superpotencias y las principales potencias regionales. Como superpotencia EE.UU. tiene intereses y responsabilidades mundiales.

También hay tensión entre las potencias regionales y entre éstas y las regionales secundarias.

Por eso, las potencias regionales secundarias tienden a ver a la superpotencia (EE.UU.) como una garantía y contrapeso a la hegemonía de la potencia regional. Todo lo cual permite un juego de alianzas que intenta mantener los equilibrios regionales. EE.UU. es demandado a su momento por todos para reforzar su hegemonía particular o resistirse a ella por parte de los secundarios.

